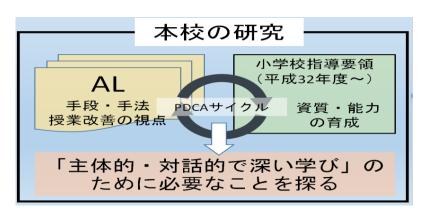
「主体的・対話的で深い学び」を保障する授業の具現化

~「学びの文脈」に基づいた各教科等の単元のデザイン ~

北海道教育大学附属兩館小学校 研究部

 冬野
 恒史
 神野藤
 均
 阿保
 裕也

 阿部
 智
 石崎
 寿和
 真田
 武知



- 1. 本校における「アクティブ・ラーニング(以下 AL)」について
 - (1) AL の定義
 - (2) AL の目的
 - (3) これまでの本校の取組
 - (4) ALのための手立て
 - (5) これまでの課題
- 2. 本校の研究と新学習指導要領のつながり
 - (1) 各教科等の目標と育成を目指す資質・能力
 - (2) 「主体的・対話的で深い学び」とは
 - (3) 「主体的・対話的で深い学び」を保障する「授業を具現化する」意味
- 3. 「主体的・対話的で深い学び」のために必要なこと
 - (1) 【研究内容 1】資質・能力の育成を支える「学びの文脈」について
 - (2) 【研究内容 2】「主体的・対話的で深い学び」を保障する具体的手立てについて
- 4. 学習指導案の形式について
- 5. 今年度の研究成果と今後のテーマについて
 - (1) 研究成果
 - (2) 今後の研究テーマ

- 1. 本校における AL について
 - (1) AL の定義

附属函館小学校における「アクティブ・ラーニング」のとらえ 子供が自分自身の思考において活動する能動的な学び

(2) AL の目的

目的

生涯にわたり、多様な場面において「使える」いわゆる汎用的な資質・能力(附属函館小学校 平成28年度「研究のまとめ」総論)

① 「資質・能力」を育成する。

子供一人一人が、その可能性を最大限に発揮し、よりよい社会と幸福を自ら作り出していくための資質・能力 (「論点整理」2015.8.26)

② 各教科等の目標を達成する。



「資質・能力」の育成 と 各教科等の目標の達成のために

ALの視点から不断の授業改善をする。

ALの視点からの授業改善には、「ラーニング」という言葉が表すように、教師の意識を「(教師の)教え」から「(子供の)学び」へ転換すること(図1)が前提となります。

重要なことは、全ての授業を「AL型でする (≒グループワークなどの学習活動を取り入れる)」ことではなく、「(AL型授業に含まれる要素に注目して) ALの視点で授業改善していく」ことなのです。



(図1)授業観の転換

また、2015年8月に示された「論点整理」において、ALの目的は基本的には「資質・能力」の育成を目指すものでした。しかしこれまでの学習指導要領では、「これからの時代を拓く資質・能力を育成すると」いう観点で十分だったとは言えません。これまでの学習指導要領でも資質・能力の要素について書かれていますが、各教科等を横断的に意識するものでも、発達段階を十分に配慮したものとは言えない部分がありました。

従来の学習指導要領は、児童生徒にどのような資質・能力を身に付けさせるかという視点よりも、各教科等においてどのような内容を教えるかを中心とした構造。そのために、学習を通じて「何ができるようになったか」よりも、「知識として何を知ったか」が重視されがちとなり、また、各教科等を横断する汎用的な能力の育成を意識した取組も不十分と指摘されている。

出典 論点整理「育成すべき資質・能力を踏まえた教育目標・内容と評価の在り方に関する検討会」平成26年3月

新学習指導要領では、資質・能力が各教科等の目的に位置付き、教科の目標を達成すれば、資質・能力が育成されるという関係になりました。これにより、AL及び「主体的・対話的で深い学び」は、「各教科等の目標を達成するための手段」であることが明確に位置づけられたと言えます。

(3) これまでの本校の取組

平成 25 年度から始まった本校の AL 研究は, AL の構成要素として「自主的・主体的な学び」「協同的な学び」「課題解決型の学び」があり,これらの学びを通して前述の目的を達成しようと考えました。

しかし研究開始当時、育成を目指す資質・能力とは何なのか、そしてそれらは各教科等においてどの

本校のこれまでの研究

平成25~28年度

初等教育におけるアクティブ・ラーニングの実践

H25 自主的・主体的な学び 協同的な学び 課題解決型の学び

H26 _{指導の}ネットワーク化 (直接型・間接型)

H27 育む資質・能力 課題設定と振り返り

H28 学びの文脈がある単元構成 必要感のある協同的な学び 目的に応じた弾力的な振り返り ような子供の姿をもって資質・能力が育まれたと言えるのか(ALの評価)が課題となりました。そこで、以下のような表(表 1)を作り、子供たちが未来を拓くために必要な資質・能力を明らかにすると同時に、どのような指導・支援が考えられるかを探っていきました。

(表 1) 資質・能力を育むための指導・支援

	自主的・主体的な課題解決に関わる資質・能力		協同的な課題解決に関わる資質・能力
開始期	①事象に思いや願い、興味・関心をもつ ・新しい発見や罵ぎて喜びを感じる ・事象に思いや願い、興味・関心をもって学ぶ ・学習に必要性や必然性を感じる ・自分の力で学習を進める	②課題を明確にして、解決の見通しをもつ ・子供自身が課題を見出す ・目標や課題意識をもち活動する ・常に課題に向き合う ・課題を再考する ・よりよい課題解決の方法を考える ・課題解決の方法や手順を考え,見通しをもつ	
展開期	③考えや情報を整理する ・必要な情報を比較・関連・総合する ・事象を比べたり、関係付けたりする ・情報を整理・分析する ・自分の考えを再構成する ・自分の考えを再構成する ・新たな考えを生み出す ・気付きが豊かになる ・試行錯誤する ・自分で判断したり、選択したりする ・より妥当性の高いものを目指す	 ○考えを表現する ・自分の考えを他者に伝えようとする ・より多くの考えを表出する ・根拠を明らかにして、目的に応じて適切に表現する ・自分なりの方法で対象にかかわろうとする 	②協同する(相互補完型)(練り合い型) ・積極的にコミュニケーションを図る ・他者と適切にかかわる ・他者との考えを聞こうとする ・他者との考えを比較する ・他者との考え方や感じ方の違いに気付く ・他者の考え方や感じ方の違いに気付く ・也者の考えを受け入れながら活動する ・学習の成果を互いに補完し合う ・学習の中で生まれた知識や考えを共有する ・他者と協同して課題を解決する ・考えを伝え合うことで、互いの考えを深める ・課題解決に向けて話し合う
まとめ期	 ⑥自分の学習を振り返り、次の学習に生かす ・学習を振り返り、自分の言葉で学習をまどめる。 ・学習を振り返り、次の課題や見通しを見出し、次の学習に生かそうとする。 ・学習の価値を実感し、学習への意欲や期待感を高める ・対象への気付きを自覚化する ・自己の成長を実感する 		 ⑦協同することの価値に気付く ・他者と学習することに喜びを感じる ・集団で習した方が効率的に学習できることを実感する ・集団への所属感を高める ・互惠的な学習を自覚化する ・他者の学習の役に立ったという喜びから自己有用感を高める ・表現することの喜びを実感することができる。 ・相手意識もつ ・相手を尊重する

研究を進めていく中で、資質・能力の育成のためには、より子供が主体的・協同的になる必要感をもつことができる「学びの文脈」(3.(1)で詳しく)が重要であることがわかってきました。子供自身に、学びの必要感が生まれることにより、ALが促されるのです。

具体的には、授業を単元(題材)レベルで見通し適切に「課題設定」と「振り返り」を設定することで、子供たちはアクティブに思考を働かせながら、学びを展開することができることがわかりました。

(4) ALのための手立て

主体的な学び 対話的な学び ・ゴールイメージを共有する ・学習形態の工夫 ・学びに自覚的になる ・相手意識をもった コミュニケーションを促す ・振り返りの時間を充実する 人との関わり合いにより、 ・伝え合う力の育成 ・対話的に学ぶよさに触れる 学習計画をたてる など など ・時間(意見交流・実験)を確保する ・課題を自分事としてとらえる 両方に有効 ・創造性の要素が強い課題を設定する ・視覚化により立場を明確にする ・疑問を束ねる「単元テーマ」を設定するなど

(図 2) AL のための手立て

4年間の研究の成果として、子供の思考を促すための様々な手立てがわかってきました。活動先行で本時や単元のねらいを達成できていないような、形だけの AL にならないためにも、子供の実態や授業の内容に合わせて、(図 2) のような手立てを組み合わせることが重要です。

授業のAL化には、子供たちが自分自身の思考において活動する学びを進めることができるよう、 様々な指導・支援をしていくことが大事であると言えます。

(5) これまでの課題

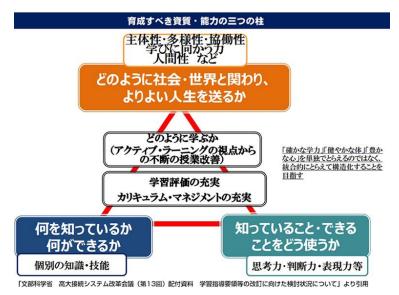
これまでの研究の課題として、「より主体的な学びを生み出すための課題の工夫(特に課題の困難さの調整)」や「さらなる学びのプロセスの重視」などが挙げられてきました。そして最も大きな課題が、「子供の思いを過度に重視した単元計画は、それに合わせた学習の準備(軌道修正)が難しい」ということでした。子供の思いを重視した「学びの文脈」が、ALにおいて重要であることはわかっていましたが、子供の興味が拡散して、本時や単元のねらいが達成されなくては、意味がありません。

そこで、「学びの文脈」を大きな視点(資質・能力の育成)で捉え直し、子供の興味・関心と教師の ねらいが共有されることにより、子供も教師も見通しをもって、主体的・対話的に深い学びを展開でき ると考えました。

2. 本校の研究と新学習指導要領のつながり

平成29年3月31日に告示された新学習指導要領では、各教科等の目標はそのほとんどの教科等において資質・能力の三つの柱(図3)を観点にしながら整理されています。これは、各教科等の目標について、その規準を資質・能力を育成するという具体的な子供の姿で表していると言えます。

これにより本校が目指していた ALの2つの目的は、新学習指導要領の下で統合されたと言えます。



新学習指導要領においては「アクティブ・ラーニング」という言葉は使われていません。

しかし、これまで文部科学省で、「『主体的・対話的で深い学びの実現』(「アクティブ・ラーニング」の視点による授業改善)」という表現1が用いられていること、そしてそのねらいが、本校がこれまで研究してきた「アクティブ・ラーニング」の目的と一致していること、さらに本校の研究の成果の一つである「学びの文脈」がALを促すという解釈が「主体

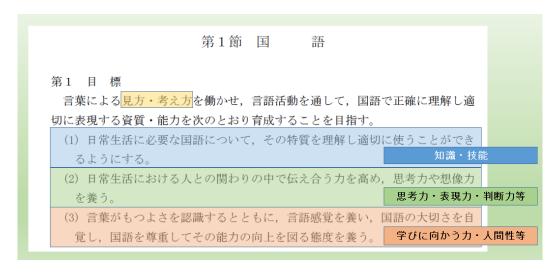
(図3) 資質・能力の三つの柱

的・対話的で深い学び」にも当てはまることから、

「主体的・対話的で深い学び」をこれまで表してき

た「アクティブ・ラーニングの視点で改善された授業における子供の学び」と同義であると解釈して、 研究を進めていくことにしました。 1 文部科学省 教育課程部会 総則・評価特別部会 配付資料等から

(1) 各教科等の目標と育成を目指す資質・能力



新学習指導要領では、各教科の目標が育成を目指す資質・能力の三つの柱の下に整理されています。 この表し方はほとんどの教科等で共通の形式となっており、各教科等の特質に応じた物事を捉える視点 や考え方(以下「見方・考え方」と言います。)や資質・能力について教科等横断的に捉えることがで きるようになっています(図 4)。(別データ)

これにより、各教科等における見方・考え方を鍛えながら、三つに整理された資質・能力を育んでいくことが重要とされています。



(図4) 各教科等の「目標|「見方・考え方|「育成を目指す資質・能力|

主体的・対話的で深い学び

「主体的・対話的な学び」について

「対話的な学び」や「主体的な学び」は その趣旨が教科共通で理解できる視点である 平成28年3月 総則・評価委員会

「深い学び」について

各教科等の「見方や考え方」を働かせながら 過程を重視した学習の充実を図ること 平成29年3月 (次期) 小学校学習指導要領

ALについての研究が全国で始まったころ、ALの定義のベースとなったのは「主体的・協働的な学び」というフレーズでした。研究授業では、子供の主体性と協働性を育むために、どのような学習活動を展開してよいか、あるいはどのような学習過程に工夫を凝らしたらよいのかが重視されました。

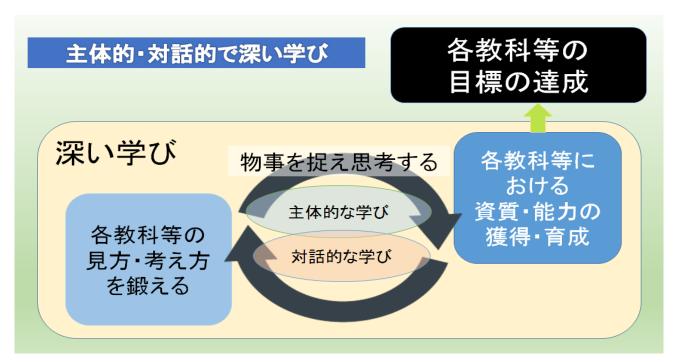
「主体的・協働的(対話的)な学び」は、教科の専門性をそれほど必要としません。そのため、校内研究としても取り組みやすく、さらにそれまで校内研究のテーマとして多かった「言語活動」とも親和性が高かったため、各教科等の目標にあるような各教科等固有の見方や考え方等が、あまり大事にされなかった経緯があります。

その後 AL の授業改善の視点として「深い学び」が設定されました。「深い学び」は、「主体的・対話的な学び」に比べて、<u>各教科等の特質</u>に応じて示されます。このことは「AL の視点による授業改善は、各教科等の目標の達成のため」という AL の目的に立ち返るきっかけになったと言えます。

「深い学び」は、「主体的・対話的な学び」を通して行われるものだと考えます。これまでの知識 伝達型の一斉授業だけではなく、子供が主体的になり、さらに対話的に学ぶことにより、各教科等の「見方・考え方」が鍛えられていきます。その結果として新たな資質・能力を獲得し、それを基に、また「見方・考え方」が磨かれていくというサイクルを経て、「深い学び」は行われていくのです。 (図 5)

北海道教育大学附属函館小学校が考える「深い学び」

主体的・対話的な学びを通して、各教科等における「見方・考え方」を鍛えるとともに、資質・能力を獲得しながら、本時(単元)の目標の達成に向かっている学び



(図5)「深い学び」のサイクルと「自主的・対話的な学び」の関連

(3) 「主体的・対話的で深い学び」を保障する「授業を具現化する」意味

これまで「主体的・対話的で深い学び」について示してきた内容は、実際には優れた実践の中で生まれている「学び」でもあります。そのため、「何(What)が新しい取組なのか」「どのようにすれば (How)深い学びになるのか」といった、印象をもたれる方もいるかもしれません。

しかし私たちが目指すのは「深い学び」が、ある一部の知識や経験が豊かな教師によって生み出されるのではなく、<u>どの教師も</u>具現化された授業や手立てをヒントに、日々の授業の中で<u>子供の「学</u>び」を保障することができるようになることです。

そして、そうすることにより「深い学び」を個人のパフォーマンスとして生み出すのではなく、組織的で計画的に積み上げていくことができるのではないかと考えています。

これは、今後充実が求められる「カリキュラム・マネジメント」の面からも決して欠くことのできない視点です。「創意工夫を生かした特色ある教育活動」というハード面の充実と合わせて、ソフト面にあたる私たち教師が、一つ一つの授業をアクティブ・ラーニングの視点で授業改善を行い、子供たちにとって「深い学び」が実現されるような授業を、誰でも行っていくことが重要であると考えます。

私たち教師は今こそ、方法論ではなく「なぜ(Why)AL なのか」という視点をもち、一人一人が思 考し、行動し続けるアクティブ・ラーナー(Active Learner)である必要があると言えるでしょう。 3. 「主体的・対話的で深い学び」のために必要なこと 【研究内容 1】資質・能力の育成を支える「学びの文脈」について

子供の興味・関心

学習活動のつながりの中で、 学びの連続性、必要感、関 連性を自覚しながら学ぶ。 (平成28年度までのおさえ)

学びの文脈

育成を目指す 資質・能力を 共有する

教師のねらい

他教科等とのつながりや、 発達段階をふまえた、<mark>資質・ 能力のつながり</mark>を理解し、 目標を達成する。 (平成29年度から追加したおさえ)

より主体的・対話的で 深い学び

(図6) 学びの文脈のおさえ

これまでの研究により、資質・能力の育成のためには、より子供が主体的・協同的になる必要感をもつことができる「学びの文脈」が重要であることがわかってきました。子供自身が学びの必要感をもち、子供の興味・関心に沿った子供中心の学習活動を展開することにより、ALが促されるのです。

また、授業を展開する上では、教科の目標に基づいた単元の目標や本時の目標を達成することが重要です。活動ありきの授業ではなく、教師の適切な指導・支援に基づいた、単元や授業のねらいが確実に達成される授業を構成していくことも大切です。

その両方を達成するために、これまで本校では育成を目指す資質・能力を子供と共有することの実践がなされました。単元や授業の導入に、子供の興味・関心と教師のねらいを共有することにより、学びの価値が高まり、子供がより主体的・対話的に学ぶ姿が見られるようになりました。

そこで、今年度は育成を目指す資質・能力についての理解をより深めるため、 資質・能力を 1 つの教科等の中だけで捉えるのではなく、同じ資質・能力の柱(知識・技能、思考力・判断力・表現力等、学びに向かう力・人間性等)の関係をとらえたり、各学年の目標から関連する資質・能力について理解を深めたりすることを重視することにしました。この取組により「学びの文脈」が充実し、子供の学びはより主体的・対話的で深い学びになるであろうと考えます。

【研究内容 2】「主体的・対話的で深い学び」を保障する具体的な手立てについて これまで本校で行われてきた AL の授業における具体的な手立ては以下のようなものがありました。

指導・支援の例

- 1. 動機づけにかかわる支援
 - (1) 見通しや予想を立てる (2) 価値や期待を高める課題提示 (3) ジャンプの課題
 - (4) 振り返り場面における子供同士の相互評価 (5) 教師による価値づけ
- 2. 学習活動の工夫
 - (1) 多様な学習形態

ギャラリーウォーク ワールドカフェ ピア・インストラクション みつばち交流

- (2) 思考ツールの活用
- (3) 言語活動の充実(外化する場面の保障・対話形式の発表の重視)
- (4) 自己評価場面の保障(メタ認知)
- 3. 学習過程の工夫(広義での「カリキュラム・マネジメント」)
 - (1) 単元計画の工夫

問題解決型の学び 単元を貫く言語活動 探究的な学び

- (2) 指導・支援のネットワーク化
- (3) 教科等横断的な指導

ここでは一つ一つの学習活動の説明は割愛します。

<u>これらの学習活動の多くは</u>,題材や単元を選ぶようなものではなく,教科等も限定的なものではありません。むしろ教育活動全体で繰り返し体験することで,その学びの「よさ」を体験し,<u>「主体的・対話</u>的で深い学び」を進めるための原動力になります。

同時に、ある程度の慣れが必要であるとも言えます。特に「対話的な学び」を進めるためには、対話的 に学ぶ「よさ」を体験し、実感していることや、自由に表現できる学級の雰囲気など、様々な素地が必要 になります。これは一度きりの授業で達成される性質のものではありません。

今回の研究では、これまでに行われてきた <u>AL の授業における具体的な手立て</u>を、各教科等の資質・能力を育むという視点からもう一度見直し、<u>具体的に単元の中でどのように位置づいているのか</u>を示すことに挑戦しています。これにより、授業にどんな学習活動を盛り込むことで、「主体的・対話的で深い学び」を進められるかを明確に見出すことができると考えました。

4. 学習指導案の形式について

新学習指導要領に対応した学習指導案

「計算のやくそくを調べよう」(8時間扱い)

算数科の目標・第4学年における目標・本単元の目標・育成を目指す資質・能力を踏まえた単元の評価

深い学びに関連する「見方・ 考え方」を明記しています。

数学的な見方・考え方を働かせ、数学的活動を通して、数学的に考える資質・能力を次 することを目指す。

算数科の見方・考え方

事象を数量や図形及びそれらの関係などに着目して捉え、根拠を基に筋道を立てて考え、統合的・発展的に考えること 算数科 思考力・判断力・表現力等 個別の知識や技能 学びに向かう力、人間性等など (何を知っているか、何ができるか) (知っていること・できることをどう使うか) (どのように社会・世界と関わりより 数学的活力の よい人生を送るが 数量や図形などについての基礎 日常の事象を数理的に捉え見通しをもち筋道を 的・基本的な概念や性質などを理 立てて考察する力、基礎的・基本的な数量や図形 解するとともに、日常の事象を数 の性質などを見いだし統合的・発展的に考察する よさに気付 ってよりよ 理的に処理する技能を身に付け 力、数学的な表現を用いて事象を簡潔・明瞭・的 とする態度、 確に表したり目的に応じて柔軟に表したりする とを生活や学 力を養う。 とする態度を 小数及び分数の意味と妻し方、四 数とその妻現や数量の関係に着目し、目的に合っ 数学的に妻現 則の関係、平面図形と立体図形、 た妻現方法を用いて計算の仕方などを考察する を振り返り、:

面積、角の大きさ、折れ線グラフ などについて理解するとともに、 整数、小数及び分数の計算をした り, 図形を構成したり, 図形の面 積や角の大きさを求めたり、表や グラフに表したりすることなど についての技能を身に付けるよ うにする。

力, 図形を構成する要素及びそれらの位置関係に 着目し、図形の性質や図形の計量について考察す る力,伴って変わる二つの数量やそれらの関係に 着目し,変化や対応の特徴を見いだして,二 数量の関係を表や式を用いて考察する力、目的に 応じてデータを収集し、データの特徴や傾向に着 目して表やグラフに的確に表現し、それらを用い て問題解決したり,解決の過程や結果を多面的に

「資質・能力」の三つの柱に 合わせ,「目標」「各学年の目 標」「本単元の目標」が分類 されて表されています。

生活や学習に活用しようとす る態度を養う。

評価3

捉え考察したりする力などを養う 計算の順序にかかわる決まりについて理解するとともに,四則に関して成り立つ性質に 深め、必要に応じて活用できるようにする。

して成り立つ性質についての理 解を確実にする。 四則混合計算や()を用いた式 の計算や,四則に関して成り立つ 性質を用いて計算の仕方を工夫 することができる

評価1

四則混合計算や () を用いた式 図則に関して成り立つ性質を用いて計算を簡単 の計算の順序を理解し、図則に関 に行う工夫について、統合的・発展的に考え、表 現することができる。

()を用いる に表したり. を数学的に表 とを振り返 づいたり γ 活用しよ

粘り強く考え

よさに気付き!

授業者 4

上の目標に合わせ、それぞれ を評価の視点 1~3 としてい ます。

≪単元について≫ D 数量関係 → A 数と計算(次期学習指導要領)

本単元では、数量を表すのに () を用いることや、乗除を用いて表された式を読み、表している事 柄を具体的場面に照らし合わせて理解できるようにする。

数学的な活動として、計算の仕方を図、式、言葉を使って表し、表現し合うことを大切にする。 また、一度に得られる情報量を制御し、数(式)で表すことの必要感を高めるために ICT を活用する。 これにより、数学的活動の楽しさや数学のよさに気付くことができると考える。

「資質・能力」について他教科等や前学年で 2 研究との関わり のつながりを表しています。【研究内容 1】 (1) 資質・能力の育成を支える「学びの文脈」~「思考力・判断力・表現力等」を中 資質・能力の1 総合的な学習の時間 身近な人々、社会及び自然を自分 実社会や実生活の中で問いを見いだし、自分で課題を立 との関わりで捉え、自分自身や自分 て,情報を集め,整理・分析して,まとめ・表現すること の生活について考え,表現できるよ ができるようにする。 算数科 (第4学年の目標から) 国語科 (第3・4 学年 知識・技能) 子供のどのような姿が見られれば、「深 数とその表現や数量の関係に着目し,目的に 目的を確認し、互いの意見の共通点や 方法を用いて計算の仕方などを考察する力を割 相違点に着目して、考えをまとめる。 い学び」が実現していると言えるか を、教科の目標と照らし合わせて記載 算数科において育成を目指す「思考力・判断力・表現力等」 日常の事象を数理的に捉え見通しをもち筋道を立てて考察する力 しています。(深い学びの評価) 基礎的・基本的な数量の性質などを見いだし統合的・発展的に考察する力 数学的な表現を用いて事象を簡潔・明瞭・的確に表したり目的に応じて柔軟に表したりする 本単元における「資質・能力」を身に付けた子供の姿(例) 式で表すことのよさに気付き、進んで活用している。 式から考えを読み取り、説明することができる。 図や言葉などの考えを式に表すことができる。 数え方について既習の内容 (「かけざん」「ちがいに気をつけて」) との共通点に気づき、考えている。 (2) 「主体的・対話的で深い学び」を保障する手立て 「主体的・対話的で深い学び」を保障する手立 ○ 手立て1 課題解決の価値や期待を高める「発問の工夫」と「振り返り」を記 てについて3つ表しています。【研究内容2】 子供が課題を解決していく必要感や必然性を感じながら、課題を追究していくこ よう,発問を工夫し,振り返りの場面を設定する。 授業の開始期に、数学的な見方・考え方を働かせて、式で表すことによる解決への見通し(期 待)をもつことで、自ら課題を見つけ、見通しをもちながら主 ると考える。 ○ 手立て2 必要感のある対話的な学びを促す また、振り返りにおいては、より学習の成果(価値)を実感 とができるよう、統合的・発展的(算数科の「見方・考え方」 自分の考え方を言葉や図や式で表現 (外化) することで、より思考が深めることができるよ 題に取り組んだり、子供同士により相互評価をしたりする。

3つ目の手立ては、ALに有効に働くと考えら れる ICT の活用にかかわる手立てが示されて います。

う, たくさんの他者の考え方に触れ, さらに表現することができる場を設定する。

共通点や相違点について着目し、比較しながら話し合いを進めることができる働きかけをす る。具体的には、ギャラリーウォークやワールドカフェ方式の話し合い場面を設定する。

手立て3 全員が主体的に授業に参加できるよう。問題提示にICTを活用する

一度に出す情報量を制御することで、授業のスタートラインを揃え、どの子供にとっても問 題を自分事として捉えることができるようにする。具体的には、問題場面の図を短時間のみ提 示することで、問題の答えや解決の見通しについて(間違いを含め)表現しやすくする。 本時では短時間で見た○の個数を予想する活動を通して、式で表したり、言葉で説明したり することのよさを実感できるようにする。

計算のきまり

まとめ

3. 単元のグランドデザイン

計算のじゅんじょ

 $2 \cdot 3$ 4 (本時) 5~6 8 問題・課題の把握 問題・課題の把握 問題・課題の把握 問題・課題の把握 問題・課題の把握 単元の大まかな流れと、学びの文脈がわかる (工夫して式や (分配・交換・結合 (乗法の性質の (多様な適応問題の解決) (式の表し方と 計算順序の理解) 言葉で表現する) 法則の理解を深める) 理解) よう示しています。また、「主体的・対話的 対話的に取り組む必要感 がある課題設定をする 情報量を制御し主体性を高める で深い学び」を保障する手立てが、単元でど 既習内容との比較を通して解決への見通しをもつ 課題の解決に向けて、自力追究をする。 言葉の式や図などを用い のように位置づいているのかを示していま ペアやグループで話し合い、目的に応じて表現し、問題解決する。 既習内容を確認し、根拠を基に筋道立てて考える する。 す。【研究内容 2】 問題を紹介 数,式、図、言葉などによる説明をする 友達の作った問題に挑脱 統合的・発展的に考え、表現する 表現する場を保証するグループワーク・ ベア学習やグループ学習、自由交流などの活動を設定する 既習内容との共通点や相違点に注目しながら、各時間の課 生活や学習に見 式と日常生活における事 騙と関らし合わせながら、学習の振り返りをする。 涌しをもって、学 象とを結びつける。 習内容を振り返 学習したことや問題を解 き合う活動を振り返る。 を抱く 目的に応じた振り返りをする ・学習の成果を実感する ・学習活動を振り返る ・子供同士による相互評価

4. 本時案

本時の目標

ドットの数の数え方を、まとめたり移動させたりするなど統計的・発展的に考え、表現することで式に表すことのよさに気づくことができるようにする。 数師の支援(☆)と評価(△)

本時の問題 各教科等で育成を目指す資質・能力 を踏まえて本時の目標を設定しま

答えや数 す。【研究内容 1】

式で表せれば、個数がわかると思う

子供の思いる 式さえ立てれば、

いくつあるで

「主体的・対話的で深い学び」を保 障する手立てについては、下線を引 いています。【研究内容 2】

式で表

教師の支援(☆)と評価(◇)

☆ 課題を自分事としてとらえ,数学 のよさを感じることができるよう, 「消える」というICTの特性を利用 する。 【手立て3】

☆ 必要威や必然性を感じながら、よ り自主的に課題に取り組めるよう. ゴールイメージを共有する。

【手立て1】

[手立て2]

数え方を具体物等を使って式化する。(個人)

いろいろな表し方がありそうだ

かけ算の方が

まとまりで考えると…

移動すると…

具体的な子供の姿を想定し、学びの文脈 (本時,単元)がある授業を構想します。

設定する。

の比較をする。

【研究内容1】

○ 多様な式を見て、数え方を伝え合う。(個人→グループ→全体)

1+3+5+7+5+3+1

 $9\times2\pm7$

 $4 \times 4 + 3 \times 3$

 $7 \times 7 - 6 \times 4$

 $7 \times 3 + 4$

 $3\times8+1$

 5×5

自分が考えていたのと同じだ!

この式はどういう数え方かな?

まとまりで考えるとできる

移動すれば簡単にできた!

○ 教師が提示する数え方と比較し,分類する。

色々な数え方があるね

分け足し

同じ式でも数え方が違うこともあるんだね

☆ 統合的・発展的に考えることがで きるよう、既習内容(2年「かけざ ん」4年「ちがいに目をつけて」)と

に表現できるよう、声掛けをする。

☆ より多くの考え方に触れられる

よう、自由交流をする時間と場面を

トルタノの多う古に触れ みれし

本時の目標の達成状況を評価するため、単元 の評価規準を具体化し、本時の評価規準を設 定します。【研究内容 1】

適用問題に取り組む。

今度はどんな式で表せるかな

めあてを振り返り、本時の学習をまとめる。

式を使って数えることができた。式を言葉で説明できた。 前の学習と同じところがあって面白い。

いろんなことが式で表せるとわかった。

同じ式でも数え方が違うことがあって説明は大事だと思った。

◇ 問題解決の過程を振り返り、式に 表すことのよさに気づいている。

評価3

☆ 数学的活動の楽しさや数学のよ さに気付き、見通しをもち筋道を立 てて考えることができるよう,本時 の内容を振り返るよう促す。



まぼ

5. 今年度の研究成果と今後のテーマについて

(1) 研究成果

今年度も教育研究大会や各学校との研究交流、授業力向上セミナーなどを通して、その成果について発信することができました。また、それらの取組を通して、今後の課題となるものも見えてきました。それぞれの研究内容についてわかってきたことは、以下の通りです。

【研究内容 1】資質・能力の育成を支える「学びの文脈」について

教師が資質・能力のつながりを理解することにより、子供の興味・関心の質が高まり、より「深い学び」が実現する。

平成 28 年度の本校の研究のまとめの中では、「育成すべき資質・能力の明確化により学習の目的 や価値を子供と共有する」とすることを重視しています。これにより、子供が活動したいという興味・関心の質についてもう一度捉え直し、学びが教師の意図(各教科等の目標の達成)に向かっているかを考えるきっかけになりました。

子供の興味・関心が高い状態を作り、維持しながら学ぶことの重要性は、これまでの研究でも語られてきたことです。一方で、それにより

- ・ 興味が拡散し、単元のねらいから逸れてしまう。
- ・ 多くの興味・関心に対応するため授業準備が大変になる。(多様性を認めるにも限界がある)なども問題点も指摘されていました。

教師の経験によるや授業力、指導性によりこれらを制御することは不可能ではありませんが、今回の研究テーマである「主体的・対話的で深い学びを保障する授業の具現化」においては、より多くの先生方(具体的に言えば、経験年数が5年以下の先生方)でもできる「主体的・対話的で深い学びの授業づくり」を目指してきました。

深い学びを実現するためには、子供の高い興味・関心が、単元(または本時)の目標と確実に結びついていることが大切です。それは例えば、子供が「この問題の解決できれば、こんなことに使えそうだ(学びの価値)」と「今まで学んだことを使えばこの問題も解決できそうだ(解決への期待)」という気持ちになっているかで判断できます。

そのためにも、教師が各教科等における資質・能力のつながりを理解しておくことが重要です。 子供達が現在までに、各教科等でどのような力を身に付けてきているのか、そして今後の学びにおいてどんな資質・能力が必要となるかを理解すること、つまりカリキュラムを理解することが、単元(または本時)の目標が達成するためにはとても重要であることがわかります。

以上のことから、深い学びの実現のためには、子供の学びの文脈に教師の意図(各教科等の目標の達成)を加えることの必要性が明らかになりました。

【研究内容 2】「主体的・対話的で深い学び」を保障する具体的な手立てについて

子供に合う適切な手立てがあってこそ、各教科等の目標は達成される。手立てはその実現のための重要な手段である。しかし、手立ては授業づくりにおいて核にはならない。

本校が AL についての研究を始めたころ、支援(手立て)についての分類を行いました。例えば、

- ・ 主体的な学び、協働的な学び、課題解決的な学び それぞれについての支援
- ・ 教師による直接的な支援、環境整備等の面から行う間接的な支援
- ・ 単元や単位授業における段階(開始期・展開期・まとめ期)による支援
- ・ 育成を目指す資質・能力による,効果的な支援

などの分類を通して、子供達が各教科等の目標を達成するための効果的な支援を探してきました。

効果的な支援については、指導案でも示している通り、毎年の研究大会や研究交流、授業力向上研究セミナーで発信してきました。各教科等の特性や発達段階、子供の実態などに合わせ、多様な支援があります。最近では、それらの支援が本校以外の学校でも行われて、その成果や課題を目にすることも多くなりました。特にワールドカフェ形式の話し合いや、ギャラリーウォークによる学びなどは、函館市内や道南の小学校でも実践を見かけることがあります。とても有り難いことだと感じています。

しかし一方で、「同じようにやってみたけれど上手くいかない」という実践の報告も聞きます。その原因で多いのが、「授業のねらいに合っていない」というものです。本校の研究授業や、研究交流で授業づくりに参加させていただいた時も、どうしても支援の種類(体験的な学びやオリジナルの教材)が先だってしまい、単元のねらいとズレが生じて、授業をしてみると「本当にあの支援は適切だったのか」という反省をすることが少なくありませんでした。

深い学びを実現するためには、適切な支援が必要であることは言うまでもありません。しかしそれは、「〇〇という支援(活動)をしたから、深い学びになる」とは違います。授業づくりにおいて念頭に置くべきなのは、やはり単元(本時)の目標です。その実現のために適切な支援が必要になるのです。

このことに「どうしたら深い学びの授業になるか」の一つの答えが隠されていると考えます。まず、「目標を達成すること」があり、それが絶対的な規準となります。そのために「子供が主体的・対話的になるような支援」を意図的に配置することが、求められると考えます。子供が主体的・対話的にならずして、目標を達成することは新学習指導要領に示される内容等を具現化する授業において、ほぼ考えられませんので、必然的にそのための支援には工夫が必要になるでしょう。

このことが、「ある支援(活動)をすれば、深い学びになる」という誤解を生むきっかけになっていると考えられます。因果関係の錯誤が起きてしまっているとも言えます。

私たちが次に研究し発信するべきは、新たな支援の紹介と合わせ、単元の目標を大切にした授業づくりのモデルを提案していくことだと考えています。

(2) 今後の研究テーマ

「主体的・対話的で深い学び」を実現する単元モデルの在り方

研究大会のアンケートの結果や、参会された先生方の声を聞くと、本校に求められている研究のニーズとして「どんな授業をするのだろうか」「自分の学校ではどうすれば再現できるだろうか」といったものが多く見られます。授業を見た後には、子供が主体的・対話的に学んでいる様子を見て、「どうして、そうなるのだろうか」という疑問をもたれたり、「自分の学校では難しそうだ」という印象を受けたりということも多いようです。

実はその時授業者は、「主体的になる手立て」や「学びの文脈の重要性」、「単元のグランドデザインによる支援の可視化」「授業観や指導観」「教材研究の重要性」など、伝えたいことをたくさんもっています。指導案や当日資料、掲示物や事後討議の話し合いの中で、それらのことを伝えようとしていますが、公開している1時間の授業で語ることができる内容はそれほど多くありません。

そこで、授業者が伝えたいことをコンパクトにまとめ、参会された先生方が持ち帰ってその授業ができる(再現性の高い)提示のしかたとして考えたのが、「単元のモデル化」です。

「単元のモデル」を提示できれば、授業づくりの方法が明確になります。(1)の研究成果で述べられていた通り、単元の目標の達成を中心にしながら、①学びの文脈のきっかけを設定し、②目標を基に課題を設定して…などの授業づくりの過程が見えてきます。その上に、効果的な手立てが適切に配置され、「深い学び」の実現により近づくことができると考えられます。

それと同時に、単元を積み重ねたもの、つまりカリキュラムについても整備していく必要があります。今年度の各教科等の研究のまとめにおいて、言及されているものもありますが、新学習指導要領では、「カリキュラム・マネジメント」として3つの視点からその必要性が語られています。

今年の本校では授業レベルといういわば「点」を、来年の研究では単元レベルの「線」を、そしてその先には、各学年の年間計画の「面」で、「深い学び」の実現を目指していくのが大切だと考えています。

今後も本校の研究が、教育関係皆様の実践の手がかりとなり、子供たちの資質・能力の育成の一助となるよう、研究を推進してまいります。

引用・参考文献

中央教育審議会. (2012.8.12). 「新たな未来を築くための大学教育の質的転換に向けて~生涯学び続け、

主体的に考える力を育成する大学へ~(答申)」. 文部科学省

教育課程企画特別部会. (2015). 論点整理. 文部科学省

教育課程部会総則・評価特別部会. (2016.5.9). 配布資料. 文部科学省

教育課程研究会. (2016). 「アクティブ・ラーニング」を考える. 東洋館出版社

溝上慎一. (2014). アクティブラーニングと教授学習パラダイムの転換. 東信堂

松下佳代・石井英真. (2016). アクティブラーニングの評価. 東信堂

田村学. (2015). 授業を磨く. 東洋館出版社

田村学. (2017). カリキュラム・マネジメント入門. 東洋館出版社

田中博之. (2016). アクティブ・ラーニング実践の手引き. 教育開発研究所

筑波大学附属小学校算数研究部. (2015). 算数授業研究 VOL.102 ー特集 アクティブ・ラーニングを 妨げるものー. 東洋館出版社

G.ポリア・柿内賢信訳. (1954). いかにして問題をとくか. 丸善出版

山元賢治. (2013). 「これからの世界」で働く君たちへ. ダイヤモンド社

北海道教育大学附属函館小学校. (2014~2017). 研究紀要・研究のまとめ. 北海道教育大学附属函館小学校